

LP-exam Cloud 解析レポート

No. 160621-001

作成日:2016年06月25日

作成者:エルピクセル株式会社

研究開発本部

1. 作業内容

画像の加工の有無の検査。

2. 検査範囲、対象ファイル

No.	Cloud id	File name
1	5749095851360256	テスト用論文抜粋.pdf

検査範囲:画像全て

以上

3. 総合判定

ご依頼全1件(テスト用論文抜粋.pdfのカット枚数:14枚)のうち、テスト用論文抜粋.pdf中Fig6のA画像において、画像を加工した可能性が疑われるため、念のため追加で調査することを勧める。

4. 解析結果

No.	加工度*	判定理由**
1	高	Fig6-A 中のDCX において、背景画像のノイズ情報が消失しており、原画像に対して何らかの画像処理を施している可能性、もしくは画像圧縮時に画像情報が失われた可能性がある。同じ輝度が連続していることは不自然と見なされる可能性があるため、イラストレーターなどで fig を作る前の原画像を調査することを勧める。 また、Fig6-A 中 B-Actin の電気泳動画像と連続した画像として論文掲載している場合、画像の一部のみにコントラスト処理、ノイズ処理等を施していると改ざんに該当するため、注意が必要である。

*加工度:

高:明らかに加工されており、改ざん、もしくは人為的なミスの可能性が高い。

追加調査が必要。

中:加工されている可能性がある。改ざん、もしくは人為的なミスである可能性

はあるが、解像度の限界などから、断定はできない。追加調査が必要。

低:加工されている可能性は低い、改ざん等を疑われる可能性がある。

適切に表記、画像処理がなされているか確認することを勧める。

**判定理由:

加工された画像に見られる複数のパラメーターの情報から総合的に判定している。対象画像に不正加工を疑われる画像の特徴がある場合、仮に改ざんしていない場合でも、改ざんの可能性があるとして判定する。

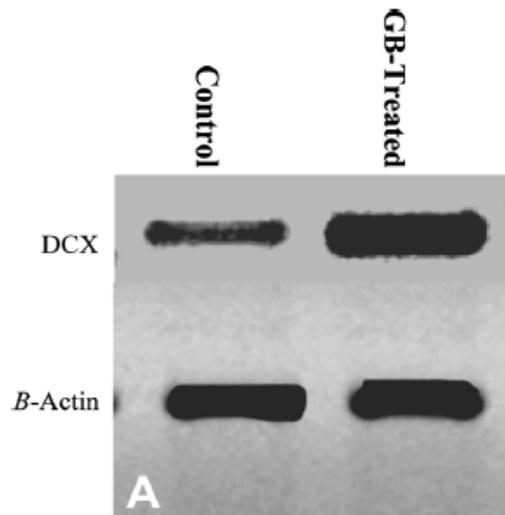


図1 ご依頼画像(テスト用論文抜粋.pdf 中 Fig6-A)

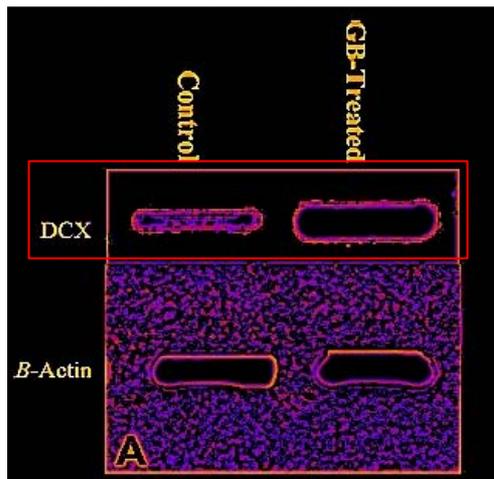
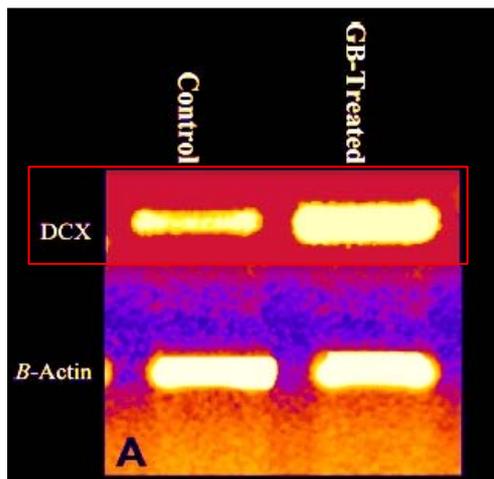


図2 図1における解析結果画像

注)

画像改ざん: 画像を加工した痕跡もしくは加工した可能性があるもの 以下の 3 条件全て満たした場合、画像改ざんに該当しない可能性があります。

1. 画像処理を施す以前の原画像を保持し、出版社（および学術論文の読者）に求められた際には提示できる。
2. 撮像条件と施した全ての画像処理を記録し、主要な画像処理に関しては学術論文中に明言している。
3. 学術論文に掲載する画像は原画像を正しく反映しており、各研究分野で受け入れられている画像処理方法である。

本資料に使用されている記事、写真、イラストなどの文字・画像等の各種著作物の著作権は、エルピクセル株式会社(以下、当社)及び当該著作物提供者が保有します。本資料及び本資料に使用されている著作物について、当社の許可無くして、複製、転用、販売等の二次利用をすることは一切禁じます。

以上

エルピクセル株式会社

東京都文京区本郷 7-3-1

東京大学アントレプレナープラザ

03-6327-3992 / contact@lpixel.net